

Aktenzeichen:  
11 O 372/18



## Landgericht Stuttgart

### Beschluss

In dem Rechtsstreit

- Antragsteller -

Prozessbevollmächtigte:

Rechtsanwälte **Kurz, Pfitzer, Wolf & Partner**, Königstraße 40, 70173 Stuttgart, Gz.: 6865/18  
CP/YF

gegen

**Jameda GmbH**, vertreten durch d. Geschäftsführer Dr. Florian Weiß und Fritz Edelmann, St. Cajetan-Str. 41, 81669 München

- Antragsgegnerin -

wegen unlauterer Wettbewerb

hat das Landgericht Stuttgart - 11. Zivilkammer - durch den Vorsitzenden Richter am Landgericht Schlotz-Pissarek, den Richter am Landgericht Dr. Osswald und die Richterin am Landgericht Rank am 18.12.2018 wegen Dringlichkeit ohne mündliche Verhandlung gemäß §§ 935-938, 940 ZPO in Verbindung mit § 1004 Abs. 1 Satz 2 BGB analog, § 823 Abs. 1 BGB, Art. 1 Abs. 1 GG, Art. 2 Abs. 1 GG, Art. 12 GG, Art. 8 EMRK beschlossen:

1. Der Antragsgegnerin wird es unter Androhung eines vom Gericht für jeden Fall der Zuwiderhandlung festzusetzenden Ordnungsgeldes bis zu 250.000 € und für den Fall, dass dieses nicht beigetrieben werden kann, ersatzweise Ordnungshaft oder einer Ordnungshaft von bis zu 6 Monaten (Ordnungsgeld im Einzelfall höchstens 250.000 €; Ordnungshaft

im Wiederholungsfall bis zu 2 Jahren; Ordnungshaft zu vollziehen am Geschäftsführer der Antragsgegnerin, verboten,

im Zusammenhang mit geschäftlichen Handlungen auf der von der Antragsgegnerin betriebenen Internetseite [www.jameda.de](http://www.jameda.de)

- a) auf dem Profil des Antragstellers auf [www.jameda.de](http://www.jameda.de) positive Bewertungen über den Antragsteller zu löschen, die nicht offensichtlich und/oder nachweislich von einem unbeteiligten Dritten (sog. gefälschte Bewertung) sind, wie geschehen in Anlage KPW 2;
- b) für das Profil des Antragstellers eine Gesamtnote und/oder eine Gesamtzahl von Bewertungen auszuweisen, bei denen Bewertungen nicht einbezogen werden, die nicht offensichtlich und/oder nachweislich von einem unbeteiligten Dritten (sog. gefälschte Bewertung) sind, wie geschehen in Anlage KPW 2;
- c) das Profil des Antragstellers mit einem Warnzeichen zu kennzeichnen und in diesem Zusammenhang den nachfolgend dargestellten Hinweistext einzublenden:

*„Bei Bewertungen auf diesem Arztprofil haben wir Auffälligkeiten festgestellt, die uns veranlassen, an der Authentizität einzelner Bewertungen zu zweifeln. Wir haben deshalb 50 Bewertungen auf diesem Profil entfernt. Damit Sie sich ein Bild von der Glaubwürdigkeit der Bewertungen eines Arztprofils machen können, kennzeichnen wir solche Profile, bei denen Verdachtsfälle auf Manipulation in Form von gekauften oder in unlauterer Weise beeinflussten Bewertungen aufgetreten sind.“*

wie geschehen in Anlage KPW 2.

www.jameda.de

id Berlin 25/38 # 3 | KPW02 - Screenshots.pdf | 14.12.2018 18:32

www.zense.de Google 05.12.2018

**jameda**  
Deutschlands größte Arztanfrage

Arztuche Termin buchen Experten-Ratgeber Lesion Für Ärzte Login/Registrierung

Was  Wo

**14 Bewegungen**  
Für Ärzte geht

**Buchen Sie jetzt online einen Termin bei uns:**

Geostlich versichen  Behandlunggrund wählen

**1** Info: Prax. ist vom 06.12.2018 bis zum 06.12.2019 geschlossen und nimmt deshalb keine Terminbuchungen entgegen.

Geostlich Versicherte  Privatversicherte

**Anlage KPW2**  
Kurz Filzler Wolf & Partner

11

www.jameda.de

id. Berthel 26/38

Ansicht: 26/38

Suchen

www.jameda.de Google 05.12.2018

**jameda**  
Deutschlands größte Ärztempfehlung

Arztuche Termin bucher Experten-Ratgeber Lexikon Für Ärzte Login/Registrierung

Was  Wo

Bei den Bewertungen auf diesem Account haben wir Auffälligkeiten festgestellt, die uns veranlassen, an der Authentizität einzelner Bewertungen zu zweifeln.

Wir haben deshalb 50 Bewertungen auf diesem Profil entfernt.

Daher Sie sich ein Bild von der Glaubwürdigkeit der Bewertungen eines Arztprofils machen können, können wir Sie bitten, bei einem Verdachtsfall auf Manipulation in Form von gekauften oder in unzulässiger Weise beeinflussten Bewertungen aufzugeben.

Jameda entwickelt seine technischen und organisatorischen Verfahren ständig weiter, um manipulierte Bewertungen zu identifizieren. In diesem Sinne und geht entschlossen gegen die Verantwortlichen für solche Bewertungen vor.

**14 Bewertungen**  
Zahnarzt Berlin

Wartungstermin 07.12.2018  
Kaufberatung 23.11.2018

[Düster Arzt bewerten](#)

Suchen Sie jetzt online einen Termin bei uns:

1.  Gesetzlich versichert  Privat versichert

Behandlungsgrund wählen

14.09.2018 15.09.2018 16.09.2018 17.09.2018 18.09.2018 19.09.2018 20.09.2018 21.09.2018 22.09.2018 23.09.2018 24.09.2018 25.09.2018 26.09.2018 27.09.2018 28.09.2018 29.09.2018 30.09.2018

14.09.2018 bis zum 06.12.2018 geschlossen und damit keine Terminbuchungen möglich

Gesetzlich Versicherte  Privat versicherte

27/38

www.boerse.de Gosip 05.12.2018

### WARUM ZUMI?

FACHARZT FÜR ORTHOPÄDIE, CHIRURGIE UND UNFALLCHIRURGIE  
 Fachspezifische orthopädische Behandlungen in Stuttgart  
 Für Probleme mit dem Bewegungssystem hat, sollte sich an einen Arzt für Orthopädie wenden. Leidet man unter akuten Schmerzen, etwa beim Laufen oder ist die Beweglichkeit eingeschränkt, kann dies das eigene Wohlbefinden und die Lebensqualität negativ beeinflussen.  
 In der Praxis für Orthopädie von PD Dr. med. Bernhard

**Meine Praxis und mein Team**

Bei den Bewerbungen auf diesem Arztprofil haben wir Aufnahmefähigkeit festgestellt, die uns veranlassen, an der Auschenthaltsdauer Bewerbungen zu zweifeln

Wir haben deshalb 50 Bewerbungen auf 6 einem Profil entfernt.

Damit Sie sich ein Bild von der Glaubwürdigkeit der Bewerbungen eines Arztprofils machen können, kennzeichnen wir solche Profile, bei denen Verdachtsfälle auf Manipulation in Form von gefälschten oder in unzulässiger Weise beeinflussten Bewerbungen aufgetreten sind

Jämica entwickelt sehr technische und organisatorischen Verfahren ständig weiter um manipulierte Bewerbungen zu identifizieren, entfernt diese und geht erziehend gegen die Verantwortlichen für solche Bewerbungen vor.

Mein Praxisteam und ich freuen uns auf Ihre Be  
 der Fragen zur Verfügung  
 Tel. 0711 1997 582 3  
 Mail: praxis@dr-clasbrummel.de  
 Web: www.dr-clasbrummel.de

sortieren nach Datum (neueste zuerst)

**Gesamtbewertung**

Behandlung	4.8
Aufklärung	4.8
Verhältnisverhältnis	4.8
Genommene Zeit	4.8
Freundlichkeit	4.8

**Bewertung der optionalen Fragen**

Wartzeit Termin	4.8
Wartzeit Praxis	4.8
Sprechstundenzzeiten	4.8
Betreuung	4.8
Entertanzent	4.8
systematische Heimmethoden	4.8
Kinderfreundlichkeit	4.8
Brennerfreibetrieb	4.8
Praxisausstattung	4.8
Telefonische Erreichbarkeit	4.8
Parkmöglichkeiten	4.8
Öffentliche Erreichbarkeit	4.8

**Bemerkenswert**

**Besten Arzt bewerten**

Bewertung vom 20.12.2016 privat versichert, Alter über 50  
 Freundlich, unkompliziert, erfolgreich

Herr Dr. Clasbrummel gibt einem das Gefühl, in sicheren und absolut kompetenten Händen zu sein und der Erfolg gibt ihm Recht. Sechs Wochen nach der HERN-OP waren Schmerztabletten und Krücken überflüssig. Laufen wieder eine Selbstverständlichkeit und die Arbeitsfähigkeit wieder hergestellt. Das gesamte Team ist sehr freundlich und Hilfsbereit. Alles ist gut organisiert, die telefonische Erreichbarkeit überragend. Der Umgang mit dem Patienten ist verständnisvoll und angenehm zielgerichtet.

Bewertung vom 20.06.2016 privat versichert, Alter über 50, (ca. 20 N. Hinfuß bei 1. Strieme)

2. Die Antragsgegnerin wird verpflichtet, solche Bewertungen des Antragstellers auf dessen Profil auf [www.jameda.de](http://www.jameda.de), die sie gelöscht hat obwohl diese nicht offensichtlich und/oder nachweislich von einem unbeteiligten Dritten (sog. gefälschte Bewertung) sind, wieder auf dem Profil zu veröffentlichen.
3. Die Antragsgegnerin hat die Kosten des Rechtsstreits zu tragen.
4. Die Wirksamkeit dieser Beschlussverfügung hängt davon ab, dass der Antragsteller der Antragsgegnerin gemeinsam mit dieser Beschlussverfügung eine beglaubigte Abschrift der Antragschrift vom 14.12.2018 nebst Kopien der beigefügten Anlagen zustellt.
5. Der Streitwert wird auf 37.500 € (75 % von 50.000 €) festgesetzt.

### Rechtsbehelfsbelehrung:

Gegen die Entscheidung kann Widerspruch eingelegt werden. Der Widerspruch ist nicht an eine Frist gebunden.

Der Widerspruch ist bei dem

Landgericht Stuttgart  
Urbanstraße 20  
70182 Stuttgart

zu erheben.

Der Widerspruch muss mit Schriftsatz durch eine Rechtsanwältin oder einen Rechtsanwalt eingelegt werden.

Gegen die Entscheidung, mit der der Streitwert festgesetzt worden ist, kann Beschwerde eingelegt werden, wenn der Wert des Beschwerdegegenstands 200 Euro übersteigt oder das Gericht die Beschwerde zugelassen hat.

Die Beschwerde ist binnen **sechs Monaten** bei dem

Landgericht Stuttgart  
Urbanstraße 20  
70182 Stuttgart

einzulegen.

Die Frist beginnt mit Eintreten der Rechtskraft der Entscheidung in der Hauptsache oder der anderweitigen

Erledigung des Verfahrens. Ist der Streitwert später als einen Monat vor Ablauf der sechsmonatigen Frist festgesetzt worden, kann die Beschwerde noch innerhalb eines Monats nach Zustellung oder formloser Mitteilung des Festsetzungsbeschlusses eingelegt werden. Im Fall der formlosen Mitteilung gilt der Beschluss mit dem dritten Tage nach Aufgabe zur Post als bekannt gemacht.

Die Beschwerde ist schriftlich einzulegen oder durch Erklärung zu Protokoll der Geschäftsstelle des genannten Gerichts. Sie kann auch vor der Geschäftsstelle jedes Amtsgerichts zu Protokoll erklärt werden; die Frist ist jedoch nur gewahrt, wenn das Protokoll rechtzeitig bei dem oben genannten Gericht eingeht. Eine anwaltliche Mitwirkung ist nicht vorgeschrieben.

Rechtsbehelfe können auch als elektronisches Dokument eingelegt werden. Eine Einlegung per E-Mail ist nicht zulässig. Wie Sie bei Gericht elektronisch einreichen können, wird auf [www.ejustice-bw.de](http://www.ejustice-bw.de) beschrieben.

Schlotz-Pissarek  
Vorsitzender Richter  
am Landgericht

Dr. Osswald  
Richter  
am Landgericht

Rank  
Richterin  
am Landgericht

Ausgefertigt  
Stuttgart, 20.12.2018

Steinke  
Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle

